

Voortgaande Creativiteit en Innovatie

Vernieuwingen in NLP voor uitdagende tijden

Aan de NLP-trainers Angélique de Graaff en Wassili Zafiris werd door de Redactie gevraagd om ieder een boekrecensie te schrijven over het nieuwe boek van Michael Hall 'Innovations in NLP for Challenging Times', een boek met een heldere visie op de Toekomst van NLP. Ze raakten in gesprek, het plan ontstond om niet ieder voor zich maar samen een review over dit boek te schrijven. In hun beschouwingen en uitwisselin-

gen over 'Innovaties in NLP', spraken zij niet alleen over de kaart voor de toekomst van NLP die door Hall met dit boek geboden wordt, maar ontstond ook een prachtige chronologische tijdlijn van historische en meer recente ontwikkelingen. In onderstaand artikel dat door beiden is samengesteld, vertelt Angélique de Graaff over hun terug- en vooruitblikkende ontdekkingstocht op de Tijdlijn van NLP.

Als we gevraagd worden Innovations in NLP - for Challenging times (onder redactie van L. Michael Hall en Shelle Rose Charvet) te bespreken voor INzicht, hebben we er allebei zin in. Wassili omdat hij één van de auteurs (Michael Hall) persoonlijk kent en het ontstaan van het boek vanaf de kantlijn kon meebeleven. Ik, omdat ik nooit eerder samen met iemand een artikel heb gecomponeerd (filterstand 'alleen') en áls ik dat metaprogramma dan zou oprekken naar 'nabij' of

zelfs 'samen', dan graag met iemand met wie ik dat plezierig vind. En natuurlijk omdat de inhoud van het boek mij direct deed watertanden; een verzameling artikelen (modellen, toepassingen, gereedschappen, projecten), geschreven door 'key-innovators' in Neurolinguïstisch Programmeren! Yeah!

Het proces

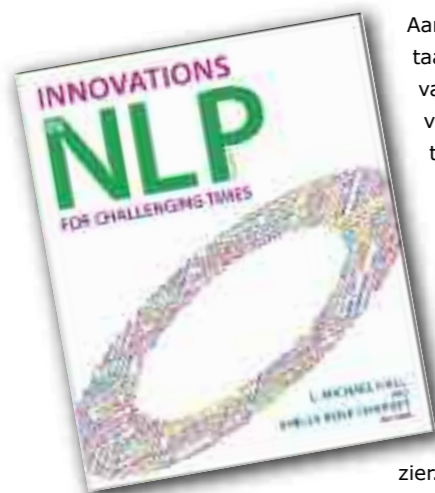
Wassili schreef me voorafgaand aan onze samenkomst: 'Wat bijzonder om hiervoor gevraagd te worden. Ik ken het bestaan van dit boek al enige tijd. Ik ken één van de redacteuren en initiatiefnemers van het boek persoonlijk goed, Michael Hall. Daarnaast had ik van Hall al gehoord hoe het boek tot stand gekomen was. Hall en Charvet hadden zich geërgerd aan het boek van Robert Dilts en Judith Delozier 'NLP 2: The Next Generation'. Ze vonden dat het boek van Dilts en Delozier vooral gaat over hun eigen werk en bijdrage aan NLP. En niet over de aanzienlijke innovaties die er wereldwijd op het gebied van NLP gaande waren en nog steeds zijn. Hall en Charvet bedachten dat een doeltreffend antwoord hierop zou zijn: zelf een boek samen te stellen en de 'werkelijke' volgende generatie NLP in een boek samen te brengen.'

Ik merk dat we zo gretig bladeren in dit boekwerk, dat het al snel noodzakelijk blijkt afspraken te maken over hoe deze opdracht aan te pakken.

Al pratend over hoe en wat, bovenal ook wanneer (vergelijking van elkaars werkdrukte levert op dat we het beiden 'druk' hebben, maar als rechtgeaarde NLP-ers begrijpen we ook dat drukte vooral in je hoofd zit... Een taakverdeling is aanstaand. En terwijl we van Wassili's Nespresso genieten, hoor ik hem zeggen: 'en het boek voelt voor mij bijna als een 'trip down memory lane'...'

Het blijkt dat Wassili in zijn leven met tal van de NLP-innovators in contact is geweest, dat hij bij de geboorte aanwezig was van vele van de in dit boek besproken vernieuwingen. Ik gooi meteen het roer om, ga van het pad af (metaprogramma optioneel) en doe anderszins dingen die ervoor zorgen dat niet ik, maar Wassili het leeuwendeel van dit artikel voor zijn rekening heeft genomen (metaprogramma opportunisme? Oh, dat bestaat niet?!)





Aan mij de schone taak deze artikelen van cement te voorzien (vragen te stellen en wat dies meer zij; je herkent de interrupties van mijn kant vanzelf...) en ze netjes te stapelen tot een solide muur. Ik doe het met plezier. En met liefde

voor chaos, want een solide muur is in mijn optiek niet noodzakelijk een strakke.

Het boek Innovations in NLP

Het boek kent een dankbaar en complimenteus voorwoord van Robert Dilts. In zijn boek NLP II: The Next Generation, schrijft hij dat 'NLP een lange weg heeft afgelegd sinds de vroege dagen, meer dan 30 jaar geleden, toen NLP in wezen beschouwd werd als een nieuwe vorm van psychotherapie. Maar, zoals elk succesvol studieveld met zijn toepassingen, is NLP de bijdragen van de oorspronkelijke grondleggers ver te boven gegroeid.'

Innovations in NLP is van een andere orde dan Dilts' boek. In dit boek worden de vernieuwingen van verscheidene vernieuwers, getoond die hun werkzaamheid bewezen hebben. Alle innovatieve modellen, applicaties en gereedschappen voldoen aan een reeks van criteria (ook beschreven in dit boek).

De ondertitel van dit boek 'For Challenging Times', verwijst naar de vele uitdagingen, waar de wereld waarin we leven mee te kampen heeft. De vraag die Hall en Charvet zichzelf in hun voorwoord stellen is: 'Wat kan ik eraan doen? Zijn er oplossingen op individueel niveau? Op samenwerkings- en maatschappelijk niveau? Hoe kan het werkveld van NLP antwoorden en hulpbronnen verschaffen ten aanzien van deze uitdagingen?

Vier delen met een drievoudige focus

Dit boek is geschreven vanuit een drievoudige focus gebaseerd op de gedachte dat de nieuwe dingen die in NLP gebeuren van waarde kunnen zijn voor de oplossing van belangwekkende problemen in onze wereld. Allereerst: Wat is er voor nieuws in NLP qua effectieve innovaties voor communicatie, verandering en leiderschap in onze wereld?

Ten tweede, en nog belangrijker: Hoe kunnen we deze innovaties in NLP op de problemen en uitdagingen toepassen die onze wereld verstoren en wel op zo'n manier dat deze innovaties de problemen kunnen helpen oplossen waarmee we geconfronteerd worden?. Tenslotte als derde focus is dit boek geschreven om een inspirerende en educatieve kijk te geven op de voortgaande creativiteit en innovatie in het NLP-veld. Michael Hall en Shelle Rose Charvet hebben dit boek bovenal samengesteld vanuit het verlangen om de wereldwijde gemeenschap te informeren over wat er gaande is in dat veld, om samen te werken met diegenen die nieuwe dingen ontwikkelen en om verdere samenwerking, creativiteit en innovatie aan te moedigen.

In Part I: **Innovatieve Modellen** worden zes modellen beschreven. Om te beginnen natuurlijk Michael Hall's Meta-States, maar ook Lucas Derks' Sociaal Panorama. In het gesprek dat ik met Wassili voer, komen deze en andere modellen langs, alsmede de **Innovatieve Toepassingen** (Part II); **Innovatieve Technieken** (Part III) en de **Innovatieve Gemeenschappen** (Part IV).

Om voor de lezer helder te maken waar de genoemde modellen een plaats in het boek hebben, staat er steeds een verwijzing achter. Bijvoorbeeld: Sociaal Panorama (Part I, 3). Zodat deze later gemakkelijk in het boek terug te vinden zijn. Leidend in dit artikel over het boek is de reis 'down memory-lane' van Wassili geworden. Een reis waarop ik hem met veel plezier gevolgd heb, vanuit mijn stoel. Een reis waarvan ik hoop dat je er net zo van geniet als ik heb gedaan.

Wassili: 'Ik heb de Engelse uitgave van Lucas Derks zijn boek 'The Social Panorama model' in 1998 in de VS gekocht, een soort 'werkstuk'-ogend boek. Heb ik nog steeds.'

Hij kijkt even op en gaat verder: 'Ik heb het in een adem uitgelezen en ben het direct in een training gaan gebruiken, op de NLPU toen ik daar dat jaar was. In 2000 of 2001 heb ik Lucas uitgenodigd om in Griekenland op een internationale leiderschapsconferentie die ik organiseerde zijn ideeën over leiderschap te komen presenteren. Dat heeft hij ook gedaan. Toen zijn boek voor het eerst in het Nederlands uitkwam in 2001 heeft hij mij een uitgave cadeau gedaan en tot mijn grote verbazing bedankt hij mij in het voorwoord voor het vertrouwen wat ik van meet af aan in zijn werk gehad heb en mijn zeer actieve rol in het verspreiden van het Sociaal Panorama!' (Part I, 3) Ik word overmand door een allerplezierigst gevoel: ik

kan meekijken in het verleden als door een sterrenkijker naar de hemel. Ik realiseer me dat mijn 10-jarige senioriteit uitsluitend het leeftijdsverschil tussen ons beiden aangeeft. In NLP heeft Wassili een voorsprong van een evenzo groot aantal jaren. Ohjee, dat betekent dat hij, tegen de tijd dat hij mijn leeftijd bereikt heeft een voorsprong heeft van 20 jaar... Gek, het allerplezierigst gevoel verdwijnt door deze bewustwording in het geheel niet.

Symbolic Modelling

Wassili: 'In 1999 krijg ik (terwijl ik assisteer op de trainer training van NLP) van een Engelse vriendin een kladje in handen met de 5 basisontwikkelvragen van het Symbolic Modelling model (Part I, 4). Mijn hart klopt sneller terwijl ik ze lees,' gaat Wassili door. 'Ik lees het in een avond uit en de volgende avond train ik het aan de groep. Een wonderschoon model en in mijn beleving het absolute derde taalmodel in NLP.' Met 'derde' bedoel je, volgend op Milton- en Metamodeltaal? Wassili: 'Absoluut! Daarna volg ik nog een training bij Lawley en Tompkins. In 2002 organiseer ik de 'internationale trainers en consultancy meeting' in Amsterdam. Er komen 35 internationale NLP trainers naar toe. In de drie dagen samen begeleid ik de gehele groep met behulp van Symbolic Modelling (Part I, 4).'

Ga eens verder, zeg ik, als hij bedachtzaam zwijgt. 'Ondanks dat Symbolic Modelling (Part I, 4) in mijn beleving een van de meest elegante modellen is in het NLP-speelveld, kennen maar weinigen de kracht van 'Clean Language' en het oorspronkelijke model van David Grove. James Lawley en Penny Tompkins horen bij uitstek in een boek over Innovaties in NLP. Een epistemologisch model pur sang, omdat het iemands metaforenwereld modelleert, en een 'schoon' model bovendien omdat het in zijn aanpak de cliënt volledig de kans geeft om te zelf-modelleren (Zie artikel over Zelf-modelleren in INZICHT, zomer 2011). Waarom mijn hart sneller klopte was omdat Lawley en Tompkins in hun model de schoonheid blootleggen van het zelfontvouwende in het menselijk systeem. Zoals Freud al zei: 'het vermogen tot 'associatieve zelfcorrectie' kan in elk mens vrijgemaakt worden, puur door het stellen van de juiste vragen.' En Lawley en Tompkins hebben een paar 'juiste vragen' weten te formuleren gedurende hun modelleerproces van Grove. Grove die enkele jaren geleden overleden is, bezat een zelfde soort gave als Erickson. Hij voelde aan dat de mens niet alleen een uniek wezen is, maar ook een unieke wereld bewoont en in die unieke wereld maken mensen voortdurend metaforen en zoals Penny en James het zeggen 'mensen maken meestal metaforen'. Het gaat dan niet

om 'opgelegde' metaforen, maar om een volledig organische verkenning van iemands (metaforische) wereld. Bijvoorbeeld: als iemand aangeeft dat zijn relatie zich op een 'kruispunt' begeeft, is dat een metaforische aanduiding voor iets wat we allemaal kennen. Grove ging ervan uit dat die aanduiding ook werkelijk aangeeft hoe iemands innerlijke innerlijke wereld gerepresenteerd wordt op dat specifieke moment in die specifieke context.' De taal die hij hierbij voorschrijft en gebruikt, is Clean Language (Part I, 4). Er is voldoende documentatie te vinden op internet, maar ik vind het wel goed om te citeren wat Lawley en Tompkins hierover in 'Innovations in NLP' schrijven: 'Anders dan ander taalgebruik, is Clean Language 'schoon', omdat het voortkomt uit het exacte vocabulaire van de ander, omdat het consistent is met de logica van diens eigen metaforen.' Er zijn negen basisvragen die het kloppend hart vormen van Symbolic Modelling (Part I,4), ondergebracht in vier fundamentele basisprocessen.'

Wassili hierover: 'Laten we een klein stukje Symbolic Modelling (Part I, 4) 'Lite' doen zoals Lawley en Tompkins dat noemen. Hun huidige 'Lite' is overigens gelijk aan wat er op het oorspronkelijke kladje stond en blijkt tot vandaag niets aan kracht ingeboet te hebben.'



Maus' Identity Compass (Part III, 16), Jaap Hollanders MPA Mindsonar (Part III, 17) en het JobEQ (Part III, 18) van Patrick Merlevede.

Bailey vereenvoudigde het werken met metaprogramma's aanzienlijk door twee types te onderscheiden: Motivation traits (wat iemand nodig heeft om in een bepaalde situatie gemotiveerd te worden) en Working traits (hoe iemand informatie verwerkt, reageert op zijn omgeving en beslissingen neemt). Daarnaast ontwikkelde hij metaprogramma-vragen en creëerde hij een beïnvloedende taal die op elk afzonderlijk patroon past.

Ik herinner me nog zo goed dat kennismaking met de metaprogramma's voor mij was als: toegang krijgen tot de wereld van de magie! Door kennis over metaprogramma's kon je mensen 'lezen'. Hen begrijpen. Op een niveau dat onder de verbale communicatie ligt. In 1997 startte ik mijn masters bij Robert Dilts (Success Factor Modeling; SFM (Part II, 8)). Sindsdien ben ik 9 keer terug geweest in Santa Cruz voor vervolgopleidingen en om te assisteren. Een paar jaar later vroeg Robert of ik partner wilde worden bij de ISVOR DILTS strategiegroep. Een ongelofelijke eer, want in die groep zaten onder andere ook Suzie Smith, Tim Hallbom en andere persoonlijke vrienden van Robert en zijn broer John. We zijn samen aan de gang gegaan met Roberts leiderschap- en ondernemers-modellerwerk (SFM, Part II,8) met grote internationale cliënten.'

NLP en Geld

Met Dilts ben je nog altijd in nauw contact, toch? vraag ik.

Wassili: 'Ja, in 2011 heb ik deel 1 van zijn master trainersopleiding gedaan in Santa Cruz. Twaalf jaar daarvoor ging ik de psychologie van geld onderzoeken en toevallig waren er net twee trainingen ontwikkeld die uitgeprobeerd moesten worden: namelijk, The Spirit of Prosperity van Dilts en McDonald (in Londen) en Wealthymind (Part II,12) van Tim en Kris Hallbom, ook in Londen.'

Ja, NLP en Geld (Part II, 12), dat heeft je al geruime tijd beziggehouden, toch? Je bent Wealthymind-trainer.

Wassili: 'Zeker! Terwijl ook ik dacht: NLP en geld, welke rechtgeaarde NLP-er zit er nu te wachten op dit onderwerp? Nou...ik dus. In 1999 had ik al een paar jaar een eigen coachings- en trainingsbedrijf en ik was enorm bevlogen door NLP.

In de paar jaar dat ik werkte voelde ik me koning te rijk: een eigen bedrijf, doen wat ik

leuk en belangrijk vond en ik waande me vooral vrij. Maar hoe vrij ben je als je inkomen steeds wisselt, als je een maand heel veel werk hebt en dan twee maanden bijna niets. Als je optimisme afgewisseld wordt met uitzichtloosheid? Na een paar jaar begon ik werken als 'ploeteren' te ervaren. Onzekerheid, ruzies thuis, twijfelen aan mezelf en elke keer weer met goede moed beginnen. Totdat ik hoorde van een nieuwe workshop van Tim en Kris Hallbom: 'NLP en geld'. Met veel pijn en moeite sleepte ik me naar de workshop in Londen. Ik vond er van alles van. 'Geld hoef je toch niet te onderzoeken! Een geweldig idee, je hart volgen en gewoon hard werken, dan kom je er vanzelf wel.', 'Ik vind het ongepast om op die manier over geld na te denken, ik ben toch geen geldzoeker', 'NLP gebruik je toch voor persoonlijke groei daar heeft geld toch niets mee te maken?' De een na de andere belemmerende overtuiging rolde er bij me uit op de eerste dag van de workshop. Op dat moment was ik me niet eens bewust dat het overtuigingen waren. Het toen nog basale kader van de workshop raakte me al snel en niet alleen mij maar ook vele andere cursisten. Mensen werden emotioneel, onverwachte gedachten en gevoelens uit een ver verleden (bij mij zelfs uit mijn familie) kwamen omhoog. Langzaam maar zeker werd me duidelijk dat, hoe hard ik ook zou werken in mijn bedrijf, het me niets zou ople-

veren als ik niet eerst mijn oude overtuigingen op zou sporen en transformeren. Met de middelen die daar toen aangeboden werden, heb ik dat ook gedaan. Met veel effect. In de jaren na die bewuste workshop werd mijn bedrijf groter en groter en ja ook de inkomsten namen toe en ik werd steeds gelukkiger. Waarom? Stel je vind iets geweldig, zo geweldig dat je er je werk van wilt maken maar het lukt je niet jouw waarde toe te voegen. Niet omdat je geen kennis hebt, niet omdat je geen ondernemersgeest hebt en niet omdat je geen visie hebt, maar omdat je belemmerende ideeën en gevoelens over geld hebt! Geld als ingang naar diepe persoonlijke transformatie en geluk wie had dat kunnen denken. Dit is altijd bij me gebleven als een enorm belangrijk model voor al die bevlogen NLP-ers die wel gegrepen zijn door NLP maar die zakelijk geen succes behalen.'

Van Probleem naar Outcome

Toen we voor het eerst bij elkaar kwamen om over het boek te praten, gaf ik aan dat ik -als oplossingsgericht denker- met heel veel interesse kennis had genomen van Martin Roberts' stuk (The Well-Formed Problem; Part II,14).

Wassili sluit daar op aan: 'NLP richt zich gewoonlijk op het identificeren van een outcome, een oplossing, in plaats van op het analyseren van oorzaken, oftewel

problemen. Dat is prima, ook in organisatieproblematiek, als er maar één mogelijk antwoord bestaat op een of meer problemen. Echter, vaak is de problematiek meer complex, en bestaan er voor verscheidene oorzaken een reeks aan mogelijke outcomes. In dat soort situaties is het van belang om te onderzoeken om welke problemen het gaat, in welke volgorde ze opgelost moeten worden en met welke methode.'

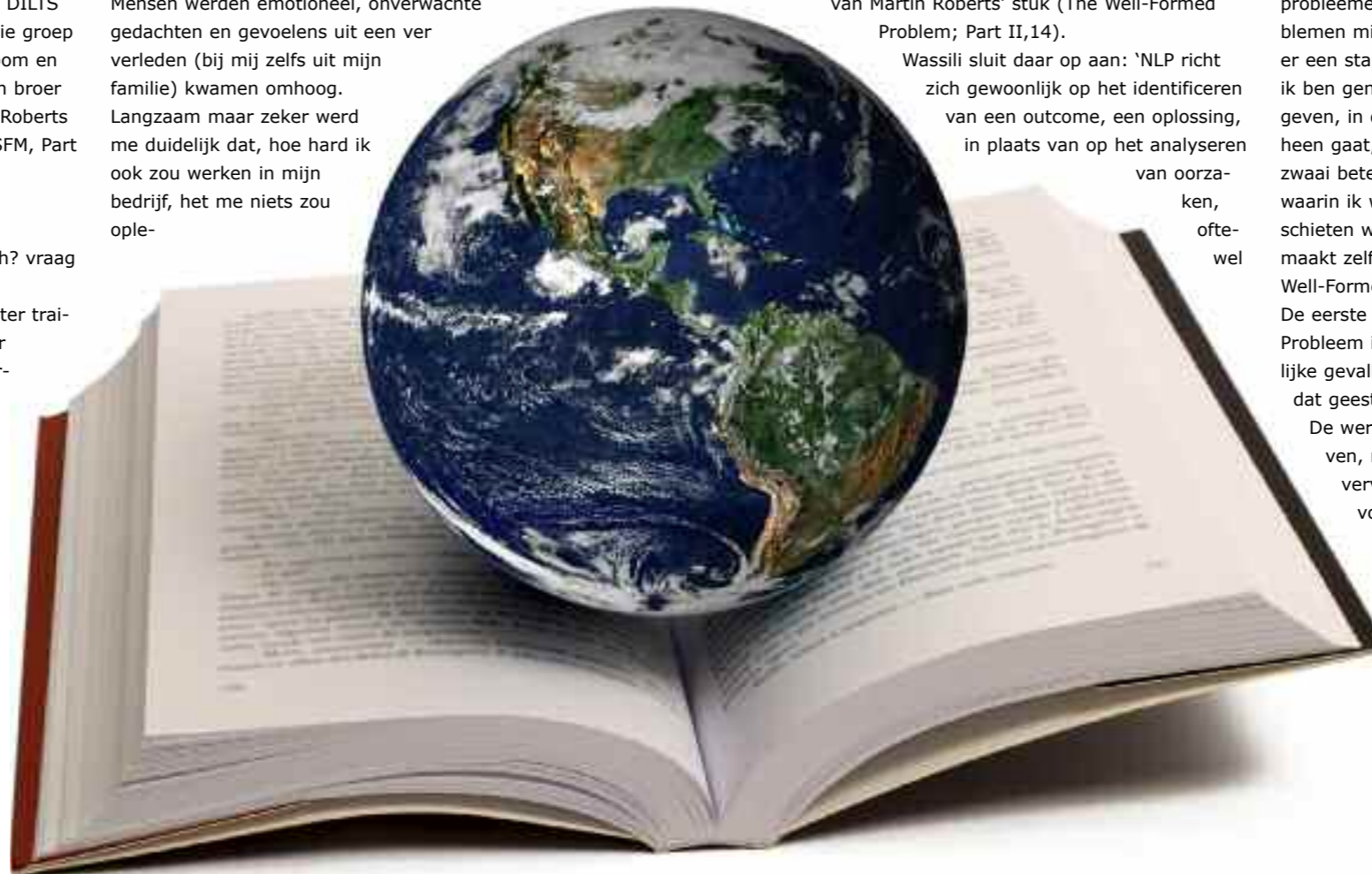
Martin Roberts zet dat in zijn model 'Well-Formed Problems' (Part II,14) helder uiteen. Roberts die de afgelopen tien jaar de voorzitter van Crown House Publishing is geweest (dé uitgever op het gebied van NLP-boeken) heeft in zijn werk als business consultant een belangrijk pijnpunt blootgelegd in veel NLP georiënteerd werk, namelijk het al te gemakkelijk ombuigen van problemen in outcomes en dit dan vooral in de zakelijke context.

Ik vind Roberts' formulering ook buitengewoon drooggeestig! Als aanhanger van 'oplossingsgericht denken', merk ik bij mezelf ook een blinde vlek ten aanzien van probleemherkenning op. Natuurlijk 'weet' ik wel dat problemen minstens vastgesteld moeten worden, voordat er een stap naar de oplossing gezet kan worden; maar ik ben geneigd er weinig tijd en aandacht aan te geven, in de gedachte dat 'datgene waar je aandacht heen gaat, groter wordt'. Een gedachte die een ommezwaaai betekende in problem-focused coaching, maar waarin ik waarschijnlijk toch al wel in aan het doorschieten was. Ik ben dan ook aangenaam verrast, vermaakt zelfs, als ik de stapbeschrijving lees van het Well-Formed Problem Model (Part II, 14):

De eerste stap in het bouwen van een Welgevormd Probleem is om effectief om te gaan met de gebruikelijke gevallen van Slechtgevormde Problemen.' Ik vind dat geestig, maar ik ben easily amused, misschien? De werkelijke stappen zijn ernstig genoeg omschreven, maar leggen een wereld bloot van rotting en verval, waardoor het probleem heeft kunnen voortbestaan.

Een uitnodiging aan ons allemaal

L. Michael Hall en Shelle Rose Charvet willen binnen twee tot drie jaar een vervolg uitgeven van 'Innovations in NLP'. Daarom nodigen zij 'vernieuwers' in het vakgebied op om hun bijdrage te leveren. Ze hebben twee appendices toegevoegd, aan de hand waarvan de vernieuwers hun innovaties kunnen aanleveren:





A. Book Design, met een voorschrift omtrent de hoofdstukkenstructuur en

B. Requirements for a Model, ofte wel: waaraan moet een Model voldoen om de titel 'model' te dragen.

Een eerste voorwaarde voordat je iets een model kan noemen is dat je een theorie hebt. Dat is een criterium waar menig NLP-er van meent dat hieraan in de NLP-wereld nooit aan voldaan kan worden, omdat NLP geen theoriebasis zou hebben. Niets is minder waar, NLP heeft wel degelijk een theorie, een verborgen theorie namelijk: de NLP-vooronderstellingen. De vooronderstellingen zijn weer gebaseerd op het constructivisme, de fenomenologie en de cognitieve psychologie. Het TOTE model, zoals je mogelijk weet, is gebaseerd op het vroege werk van Eugene Galanter, Karl Pribram en George Miller. De erkende grondleggers van de cognitieve psychologie zijn toevallig Galanter, Pribram, Miller en, jawel, Noam Chomsky. NLP is dus ontsproten uit de cognitieve psychologie, daar liggen dus ook de theoretische wortels van het vakgebied. De 'thuis'-onderzoeker heeft met de appendices een recept om zijn of haar NLP-vernieuwing te beschrijven. Zodra je innovatie voldoet aan dit format, zou het zomaar kunnen dat jouw bijdrage wordt opgenomen in een volgende uitgave in de reeks 'Innovations in NLP'.

De vruchten van NLP

In zijn voorwoord zegt Robert Dilts: 'Één van de kernwaarden en eigenschappen van NLP als studieveld, is haar generativiteit; haar mogelijkheid om steeds nieuwe en creatieve modellen, toepassingen en gereedschappen voort te brengen.'

Wassili zegt: 'Ik denk dat dit boek helpt om een begin te maken met waar het in mijn beleving naar toe zou moeten:

1. Hoe kan NLP mij helpen om werkelijk zingend bezig te zijn? Om een echte bijdrage te leveren aan dat waar de maatschappij als geheel ook behoefte aan heeft.
2. Hoe is NLP toepasbaar in het alledaags leven van alledaagse mensen. Hoe helpt NLP ons in relaties, psychische en fysieke gezondheid, het maken van keuzes, geldzaken, de bescherming van de natuur en alle andere zaken denkbaar.

Dit boek en volgende boeken in deze toekomstige reeks 'Innovations in NLP' bieden NLP-ers een podium hun visie, ontwikkeling en creativiteit te tonen.' NLP-ers van alle tijden vinden het vaak een uitdaging om met elkaar te communiceren (understatement of the year!), wat naar buiten toe vaak een merkwaardige indruk maakt: hoe kunnen mensen die 'communicatie' in hun systeem zouden moeten hebben, zo verschrikkelijk miscommuniceren?!

Dit boek is een verfrissend bewijs dat samenwerking tussen creatieve denkers, modelontwikkelaars en vernieuwers wel degelijk mogelijk is.

Conclusie

Het cement is toegevoegd en mag nog wat drogen. De muur staat er en we hebben er beiden met geestdrift en plezier aan gewerkt. Wat mij intussen opvalt is dat 'Innovations in NLP - for Challenging Times' een boek is over modellen, tools en communities, die alle aansluiten op het bestaande NLP-gedachtegoed. Ik heb

eigenlijk nog geen boek ontdekt waarin de oorsprong van NLP, de roots, de oorspronkelijke ontdekkingen van Bandler en Grinder worden weersproken. Er is veel literatuur dat een aanvulling erop geeft. Modellen die delen van NLP uitdiepen of toepasselijk maken. Zelfs in de discussies tussen Bandler en Grinder, of zelfs tussen Bandlerianen en Grinder-volgers gaan de discussies daar niet over. Ook daar gaat het over welke toepassing de meest effectieve is.

Dit boek biedt een schat aan nieuwe verdiepingen, mogelijkheden en toepassingen. Een boek dat we beiden van harte aanbevelen. Een boek, dat een kaart biedt voor de toekomst van NLP en dat een mooie aanleiding vormde voor een 'trip down memory NLP lane' van Wassili en ik... was een dankbare metgezel.

ANGÉLIQUE DE GRAAFF IS NLP-CONTACTPERSOON EN KERNTAINER BIJ BGL & PARTNERS IN HOOFDDORP. ZIJ GEEFT NLP-TRAININGEN IN NEDERLAND EN ITALIË EN IS EIGENAAR VAN CHERUB COACHING EN CLASS WHISPERER, EEN EIGEN NLP-TOEPASSING VOOR HET ONDERWIJS. HIERMEE BOEKT ZIJ INDRIJKWEKKENDE EN BAANBREKENDE RESULTATEN. TELEVISIEPRODUCERS TONEN INTERESSE IN CLASS WHISPERING.

Voor meer info en contact auteur:
www.bgl.nl / www.cherub.nl



Angélique de Graaff

WASSILI ZAFIRIS, COACH, NEURO-SEMANTISCH PIONIER EN NLP EN 'WEALTHY MIND' TRAINER BEGELEIDT TRANSFORMATIEPROCESSEN BIJ PARTICULIEREN, INTERNATIONALE ONDERNEMINGEN EN DE AFGELOPEN JAREN OOK HET NEDERLANDSE DAMES VOLLEYBALTEAM. DAARNAAST ONTWIKKELDE HIJ SUCCESVOLLE TRAININGSPROGRAMMA'S ZOALS RIJK LEVEN, ZELFACHTUALISATIE, WEERBAARHEID EN NIEUW LEIDERSCHAP.

Voor meer info en contact:
www.wassilizafiris.nl



Wassili Zafiris